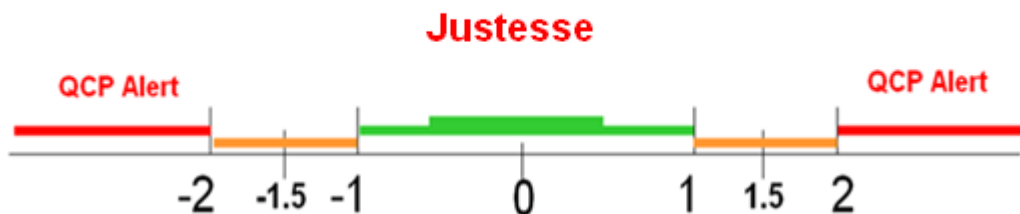




Etudes de cas



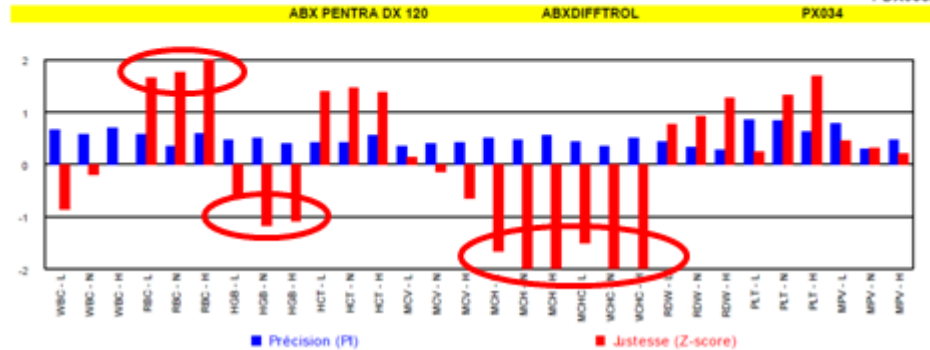
Pour la **justesse**, l'intervalle de Z-score visé est compris entre **-1 et 1**.

Si les valeurs **excèdent -2 et 2**, le QCP va reporter une **alerte**.

Precision :



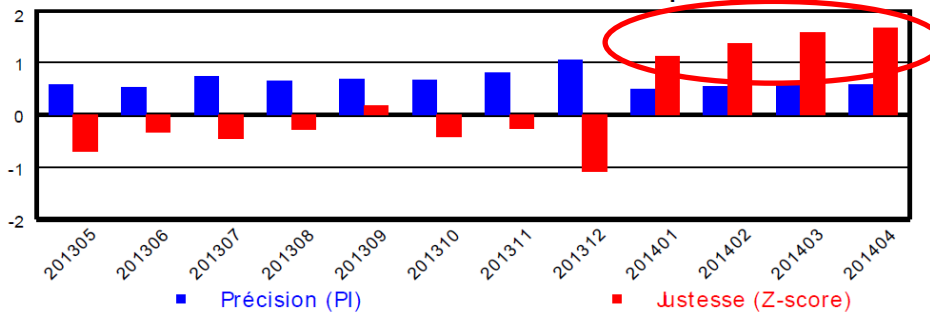
Concernant, la **précision**, l'intervalle d'indice de précision (PI) visé est compris entre **0 et 1**.
Si les valeurs **excèdent 2**, le QCP va reporter une **alerte**.



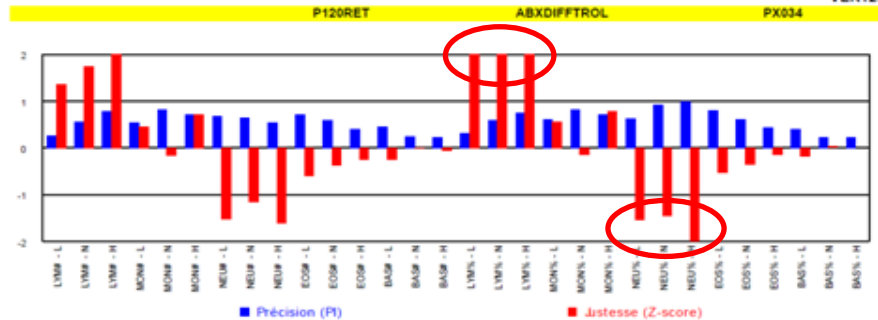
Precision : la précision est **correcte** ce qui signifie qu'il y a une bonne maîtrise du contrôle.

Justesse : les indices Z-score sont **trop élevés** sur les GR et **trop faibles** sur les HGB ce qui induit des valeurs excessivement négatives sur les paramètres calculés TGMH/CCMH.

Evolution mensuelle des indices de comparaison

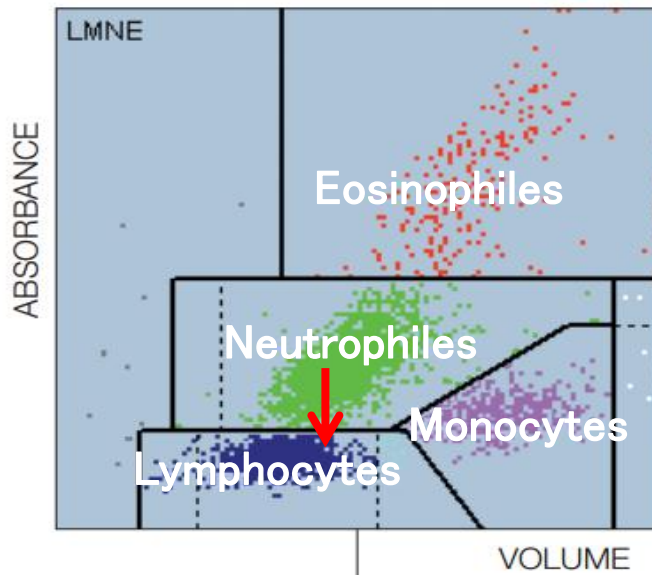


L'examen du récapitulatif des 12 derniers mois de l'externalisation du contrôle interne, montre que le problème de justesse a commencé il y a 4 mois.

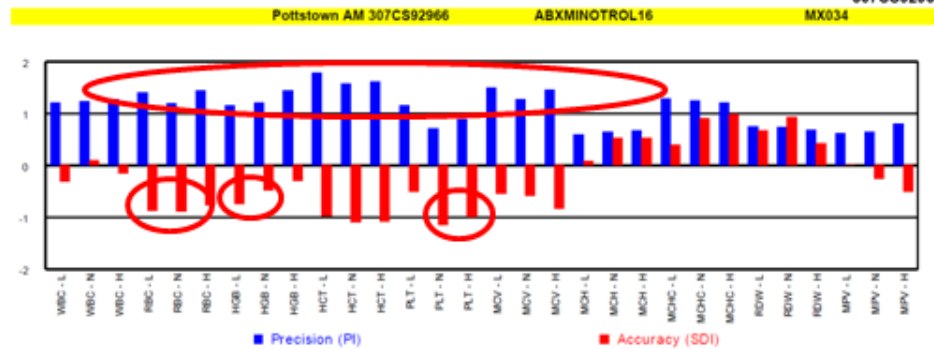


Precision : les valeurs sont **correctes** car comprise entre les valeurs 0 et 1.

Justesse : les valeurs sont **très fortes** sur les lymphocytes et **très faibles** sur les neutrophiles.



Il faut vérifier la **matrice de distribution** (gain optique) car cela peut venir d'une mauvaise définition de la zone des neutrophiles qui peuvent donc être comptés en tant que lymphocytes.



Précision: la précision n'est **pas acceptable**, elle dépasse la valeur de 1 pour un nombre trop grand de paramètres.

Justesse: Même si le z-score est inférieur à 1, un trop grand nombre de paramètres montrent un défaut d'exactitude.

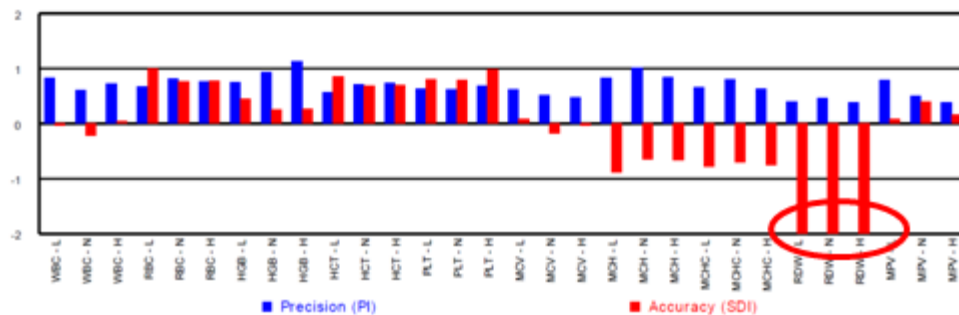
Un **nouvel étalonnage** serait souhaitable après détermination des causes d'erreur ayant provoqué le défaut de précision.

ABX Micros - Minotrol 16 - World

April 2014 - PRELIMINARY
ABX Micros 60
ABX Minotrol 16
MX034

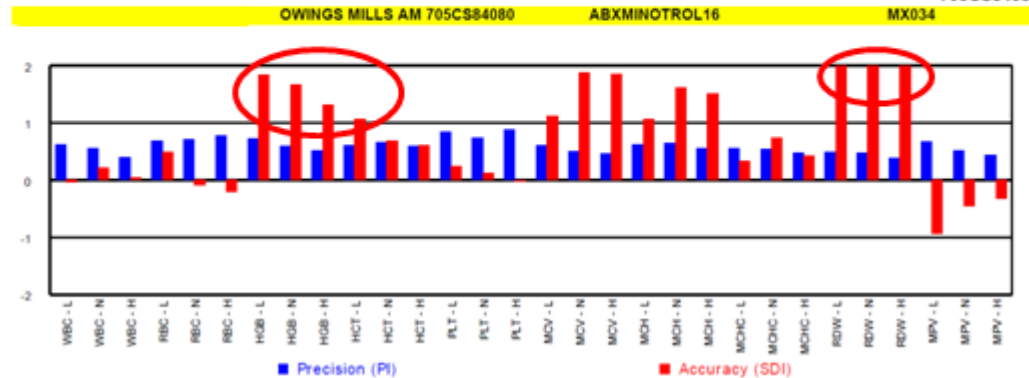
GLEN BURNIE AM 708CS84379
708CS84379

GLEN BURNIE AM 708CS84379 ABXMINOTROL16 MX034



Précision: la précision est correcte.

Justesse: il est nécessaire de **revoir le réglage** pour l' IDR car les valeurs atteignent toutes le seuil de -2.

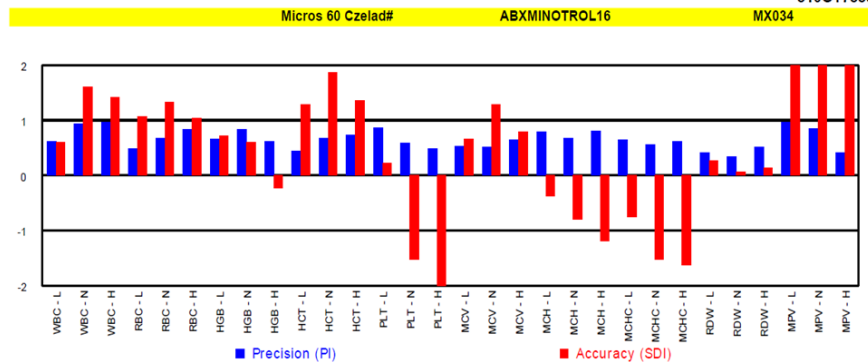


Précision: La précision est **correcte**, l'utilisation du contrôle est bien maîtrisée.

Justesse:

- les valeurs sont **trop élevées** pour l'HGB et l'HT.
- Les valeurs de l'IDR sont à 2, un **ajustement des réglages** est donc nécessaire pour ce paramètre.

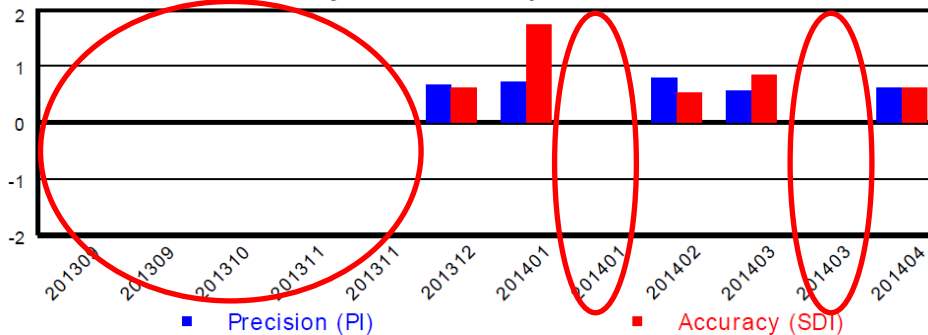
En ajustant l'HGB, la VGM baissera également.



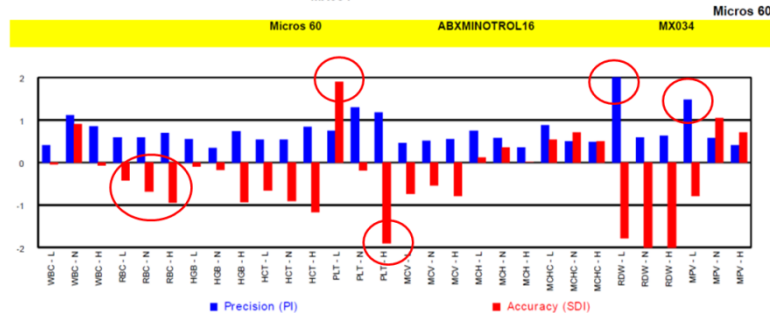
Precision : la précision est **correcte**.

Justesse : l'exactitude nécessite des **réglages** sur les paramètres GB, GR et PLA.

Monthly Trend of Comparison Indexes



Après l'étude du **récapitulatif des 12 derniers mois de l'externalisation du contrôle interne**, nous pouvons voir un manque de régularité dans l'envoi des données partagées avec le QCP.



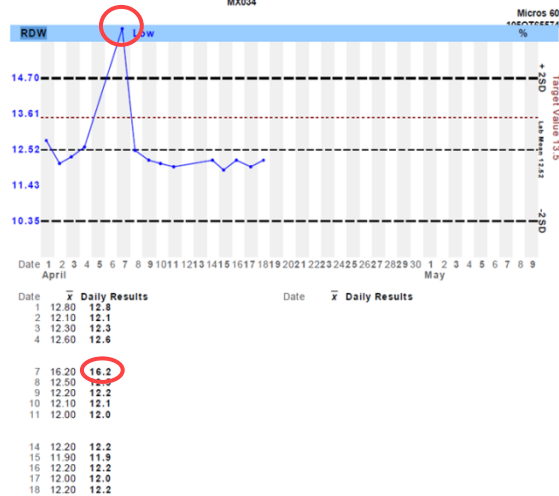
Précision: Les performances sont irrégulières, il faut donc vérifier les **Levey Jennings détaillés** pour vérifier qu'il n'y est pas de **valeurs aberrantes**.

Justesse :

- un **ajustement** est nécessaire pour les GR pour rapprocher le paramètre vers la valeur 0.

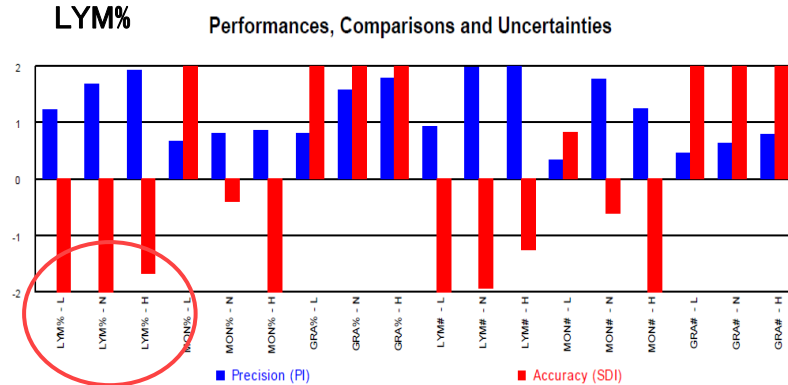
- Il y a également une **discordance** entre les PLA (L) et les PLA (H)

(généralement, la diminution de justesse doit être progressive du niveau Bas à Elevé).

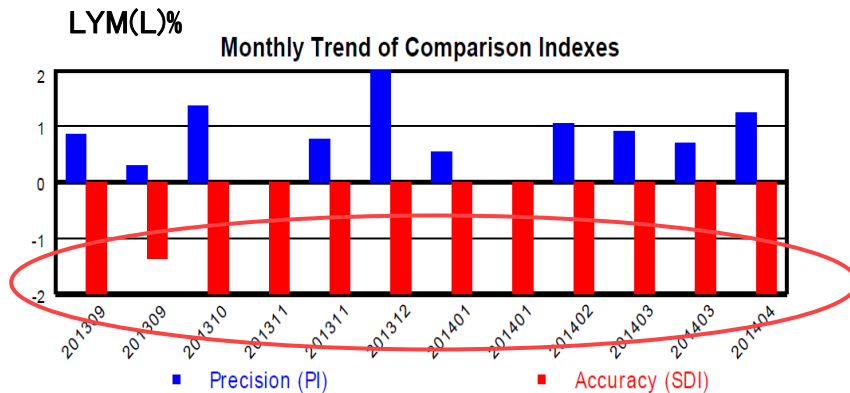


Nous pouvons voir sur le Levey Jennings détaillé qu'il y a une **valeur aberrante (16,2) au jour 7**. Cette valeur explique, à elle seule, l'excès de précision pour l'IDR (RDW).

CV=8,6% avec la valeur et CV=2% sans la valeur aberrante.



Justesse: Il y a un problème de justesse notamment au niveau des LYM%.



Nous pouvons voir à partir du récapitulatif des 12 derniers mois de l'externalisation du contrôle interne que ce problème de justesse est observable sur l'ensemble des 12 derniers mois.



Thank you

